



Republika Hrvatska  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2

20.St-567/18-175

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, po sucu pojedincu Luciji Butigan, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom STRADA d.o.o. za trgovinu i usluge u stečaju, Zagreb (Grad Zagreb), Slavonska avenija 53, OIB 78360592576, dana 4. siječnja 2022.godine

### r i j e š i o j e

Određuje se nagrada stečajnom upravitelju Sandra Gregorić Jelinek, Zagreb, Klenovac 5, OIB 76527594917, u stečajnom postupku pod poslovnim br. St-567/18 nad stečajnim dužnikom STRADA d.o.o. za trgovinu i usluge u stečaju, Zagreb (Grad Zagreb), Slavonska avenija 53, OIB 78360592576, u bruto II iznosu od 73.530,00 kn (nagrada bruto I u iznosu od 68.400,00 kn, doprinos od 7,5% za zdravstveno osiguranje u iznosu od 5.130,00 kn), a koja nagrada će se isplatiti na teret stečajne mase.

### Obrazloženje

1.U ovom stečajnom postupku Rješenjem suda pod br. St-567/18-44 od 4. srpnja 2019.godine za stečajnog upravitelja imenovan je gore navedeni stečajni upravitelj za obavljanje stečajno-upraviteljskih poslova u ovom stečajnom postupku.

2.Tijekom trajanja stečajnog postupka ukupna vrijednost unovčene stečajne mase iznosi 605.250,00 kn, a navedeni iznos prihodovan je s osnove prodaje nekretnine (apartman Mandre) za iznos od 456.750,00 kn, kuća i zemljište Bedekovčina za iznos od 116.250,00 kn, pokretnine –rezervni dijelovi za iznos od 20.250,00 kn, s osnove najma iznos od 12.000,00 kn.

3.Odluka o visini nagrade stečajnom upravitelju za obavljene stečajno-upraviteljske poslove u ovom stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom, određena je sukladno članku 94. st. 1. i 2. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/15,104/17, dalje SZ), a kojim je propisano da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad, kao i naknadu stvarno nastalih troškova. Čl. 5. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine br. 105/15,dalje Uredba) je propisano, da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanje tražbina, te vrijednost unovčene stečajne mase. Čl. 7. Uredbe propisano je, da se nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima, pa je slijedom navedenog, a s obzirom na visinu vrijednosti unovčene

stečajne mase, kao i na poslove koje je stečajni upravitelj obavio, i s obzirom na raspoloživa novčana sredstva stečajne mase, određen je iznos nagrade stečajnom upravitelju u bruto I iznosu od 68.400,00 kn.

4.Nadalje, sukladno čl. 15. Uredbe, a u svezi s čl. 9. i čl. 111. Zakona o doprinosima (NN 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16, 106/18) stečajnom upravitelju u ukupnom bruto II određenom iznosu nagrade od 73.530,00 kn, sadržan je i iznos od 5.130,00 kn s osnove 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje temeljem citiranog zakona, a s obzirom da je obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka, konkretno stečajni dužnik.

5.Nagrada stečajnom upravitelju određena je u gore navedenom iznosu s obzirom na vrijednost unovčene stečajne mase, kao i na obim i složenost poslova koje je stečajni upravitelj imao i obavljao tijekom trajanja postupka. Naime, stečajni upravitelj nakon otvaranja stečajnog postupka izradio je pečat za stečajnog dužnika, izvršio promjenu podataka za dužnika u Državnom zavodu za statistiku, u poslovnoj banci otvorio račun za stečajnog dužnika, angažirao se oko prikupljanja dokumentacije stečajnog dužnika, kao i utvrđivanja imovine, podnio prijavu potrage za dokumentacijom i vozilima policiji, po pozivu policije sudjelovao u sastancima s policijskim inspektorima u policijskoj postaji, zaprimio i ispitao prijave tražbina stečajnih vjerovnika, sačinio tablicu prijavljenih i priznatih tražbina stečajnih vjerovnika, sačinio izvješće za izvještajno ročište, sudjelovao na ispitnom i izvještajnom ročištu, obavio sastanke s bivšim zakonskim zastupnikom stečajnog dužnika do otvaranja stečaja, kao i sastanak s vlasnikom društva, preuzeo u posjed nekretnine (apartman u mjestu Mandre, kuća i oranica u mjestu Sveti Križ), proveo plaćanje komunalnih davanja za nekretnine, preuzeo i sortirao imovinu dužnika pronađene nakon otvaranja stečajnog postupka (rezervni dijelovi), angažirao vještaka za izradu procjene vrijednosti nekretnina, a prehodno s vještakom obišao predmetne nekretnine, angažirao vještaka za izradu procjene vrijednosti rezervnih dijelova, povodom provedbe prodaje pokretnina (rezervnih dijelova) objavio 10 oglasa na web stranicama Sudačka mreža, pripremio materijale uz prijedloge za sazivanje skupštine vjerovnika, a sve radi donošenje kvalitetnih odluka o unovčenju naknadno pronađene imovine (rezervnih dijelova), sudjelovao u postupcima vezano za tražbinu koju dužnik ima prema svom dužniku u stečaju, aktivno sudjelovao u postupku ovrhe nad nekretninom dužnika (stan), te istu obilazio, kao i obilazak nekretnina koje su prodane putem Fine, a uz prethodno sačinjenje i podnošenje od strane stečajnog upravitelja zahtjeva Fini za prodaju, zatim po prodaji nekretnina dostavio prijedlog za namirenje iz postignute kupovnine od prodaje nekretnina, odnosno prijedlog za diobu kupovnine, kao i sudjelovanje na ročištima za namirenje, zatim izvršio predaju unovčenih nekretnina kupcima sukladno zaključku suda o predaji nekretnina, redovito dostavljao tromjesečna izvješća u ovosudni spis, dostavljao podatke poreznim i drugim službama, kako temeljem obveze za redovno dostavljanje, tako i dostavljanje na zahtjev predmetnih službi, sačinio i kontrolirao godišnja financijska izvješća prije podnošenje nadležnim tijelima, izradio ugovor o kupoprodaji rezervnih dijelova, vršio plaćanja prispjelih novčanih obveza stečajne mase tijekom postupka.

6.Dakle, navedenim se ukazuje da je stečajni upravitelj tijekom provedbe stečajnog postupka kroz 30 mjeseci trajanja stečajnog postupka uz složenost izvršenih poslova, izvršio i iznimnu obimnost radnji u ovom stečajnom postupku, pa

je slijedom iznesenog, a temeljem prethodno citiranih zakonskih odredbi i Uredbe, doneseno ovo rješenje.

U Zagrebu, 4. siječnja 2022.

SUDAC  
LUCIJA BUTIGAN

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo žalbe ima stečajni upravitelj, dužnik pojedinac i svaki stečajni vjerovnik (čl. 94. st. 5. Stečajnog zakona).

DNA:

- e-oglasna ploča suda
- stečajni upravitelj

Broj zapisa: **eb304-3e2a3**

Kontrolni broj: **0304b-29936-99a66**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=LUCIJA BUTIGAN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.